



SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION DU CHECKLABS

**Évaluation commandée par le Centre des Wads –
CMSEA**

et

Réalisée par Quidora Morales, Collectif Les Orageuses

Mars 2025

Les Orageuses – Scop Oxalis 603 Boulevard Président Wilson 73100 AIX LES BAINS
Tél. : 04 50 24 44 55 - Fax : 04 79 61 09 28 -- SIRET : 410 829 477 00216
Déclaration d'activité enregistrée sous le numéro 82740272274 auprès du préfet de région
Auvergne-Rhône-Alpes

Table des matières

INTRODUCTION.....	4
Contexte et enjeux de l'évaluation du Checklabs.....	4
Une approche méthodologique mixte	5
Les limites de cette évaluation	6
ÉVALUATION DE LA PERTINENCE DU CHECKLABS.....	8
Une réponse à des besoins exprimés	8
Accès à une information fiable et contextualisée.....	8
Renforcement de l'autonomie des usager-es.....	8
Conditions d'une participation libre et sécurisée.....	8
Prévention des risques liés à la composition des produits	8
Un outil de médiation pour les professionnel·les	8
Une transformation des pratiques professionnelles	9
Vers une pérennisation du dispositif	9
La pertinence du dispositif est confirmée et pourra être consolidée.....	9
Pistes d'amélioration et recommandations :.....	9
COHÉRENCE DU CHECKLABS AVEC SES OBJECTIFS	11
Un alignement entre actions menées et objectifs initiaux	11
L'analyse comme outil d'autonomisation et de conscientisation	11
Un support de médiation pour les professionnel·les	11
Un enjeu d'interprétation et de lisibilité des résultats	11
Gérer des formes de saisonnalité de l'action du Checklabs	11
Une cohérence solide à confirmer dans les développements à venir	12
Pistes d'amélioration pour une poursuite de la montée en puissance du Checklabs :	12
EFFICACITÉ DU CHECKLABS : ÉVALUATION DE L'ATTEINTE DES OBJECTIFS	13
Objectif 1 – Amélioration des savoirs individuels	13
Objectif 2 – Amélioration des savoirs collectifs.....	13
Objectif 3 – Renforcer les logiques d'« aller-vers », notamment vers les populations discrètes	13
Objectif 4 – Faciliter l'entrée dans des démarches de réduction des risques	13
Objectif 5 – Donner des informations personnalisées sur les produits et les risques	13
Objectif 6 – Renforcer la responsabilisation individuelle des bénéficiaires	14
Objectif 7 – Suivi et lisibilité des pratiques de consommation	14
Une efficacité attestée par une majorité d'objectifs atteints	14
Récapitulatif des pistes d'amélioration pour la phase de stabilisation.....	14
EFFICIENCE DU CHECKLABS : RAPPORT ENTRE RESSOURCES ET RÉSULTATS	15
Un service de haute valeur ajoutée :.....	15
Pour 1€ investi le retour social sur investissement est estimé entre 3,42€ et 6,87€	15
Hypothèse pessimiste du retour social sur investissement.....	15
Hypothèse optimiste	16
Le Checklabs est efficace et l'équipe pense l'amélioration continue du dispositif	16
Pistes d'amélioration :	17

IMPACTS DU CHECKLABS ET POTENTIALITÉS	18
Des effets individuels : conscientisation et pouvoir d’agir	18
Vers une négociation des rapports de pouvoir sur le marché des produits stupéfiants...	18
Des limites liées aux inégalités sociales	18
Une dynamique collective de savoirs partagés	18
Une légitimation institutionnelle encore partielle	18
Impact du Checklabs sur les pratiques de réduction des risques	19
Un impact réel, grandissant et à fort potentiel à venir	19
Recommandations pour la phase de stabilisation du dispositif :.....	19
 CONCLUSIONS DE L’ÉVALUATION DU CHECKLABS	 20
Une phase expérimentale très concluante	20
Tirer des enseignements de la phase expérimentale.....	20
ANNEXES	22
Retours des questionnaires	23
Point de vue des personnes usagères de drogues bénéficiant des analyses du Checklabs	23
Point de vue des professionnel·les des structures de réduction des risques et de soins en addictologie mobilisant le checklabs	26
Point de vue des structures du milieu festif	29
Les données qualitatives	31
Récapitulatif des entretiens	31
Les guides d’entretiens individuels et collectifs	32
Guide d’entretien à destination des personnes usagères de drogues ayant bénéficié des analyses du Checklabs	32
Guide d’entretien à destination des acteur·ices de la réduction des risques bénévoles, libéraux ou salarié·es.....	32
Guide d’entretien à destination des cadres des structures mobilisant le Checklabs	33
 GLOSSAIRE	 35

INTRODUCTION

Contexte et enjeux de l'évaluation du Checklabs

L'usage de substances psychoactives recouvre une réalité sociale complexe, ancrée dans des dynamiques individuelles et collectives façonnées par des logiques économiques, culturelles et institutionnelles. Chaque année, de plus en plus de drogues sont en circulation et les stratégies d'approvisionnement se diversifient rendant nécessaire une mise à jour très régulière des connaissances sur les produits consommés. En France, la réduction des risques (RdR) a peu à peu gagné en reconnaissance institutionnelle. Ce modèle d'intervention vise à atténuer les conséquences sanitaires, sociales et juridiques liées à la consommation de drogues. La RdR s'érige en rupture avec les approches prohibitionnistes fondées sur la répression et la stigmatisation des personnes usagères de drogues.

Le Checklabs, porté par le Centre des Wads du CMSEA, est conçu comme un dispositif d'analyse des substances par HPLC offrant aux personnes usagères de drogues un accès à des informations précises sur la composition des produits consommés. En facilitant l'identification des substances, en soutenant la diffusion des savoirs et en intégrant les bénéficiaires dans une démarche active de prévention, le Checklabs participe à un processus d'empouvoirement¹, où les consommateur·ices de drogues sont reconnu·es comme des acteur·ices à part entière de la gestion des risques liés à leur consommation.

Dès sa création, le Checklabs a été pensé comme un levier d'autonomie et de responsabilisation des bénéficiaires, dépassant la simple fonction d'analyse chimique pour s'inscrire dans une dynamique de transformation des rapports des bénéficiaires à leur consommation. Son approche repose sur une articulation entre les savoirs scientifiques, les savoirs pratiques des professionnel·les et bénévoles en RdR et les savoirs expérientiels des personnes usagères de drogues. Cela crée un espace où l'information et la connaissance deviennent des outils d'action et de négociation face aux risques liés à l'usage de drogues et aux contraintes imposées par les pouvoirs publics.

Cette évaluation s'ancre dans une approche qui conçoit les bénéficiaires comme des acteur·ices de la production et de la transmission du savoir, capables d'influer sur les logiques d'intervention et les politiques publiques. Il s'agit ainsi de reconnaître et valoriser les stratégies, les solidarités de terrain et les formes de résistance face aux normes dominantes en matière de consommation et de soin.

Dans quelle mesure cet outil répond-il effectivement aux besoins des bénéficiaires et des professionnel·les mobilisé·es dans la réduction des risques ? Parvient-il à toucher les publics les plus vulnérables et à favoriser l'entrée dans des démarches de prévention ? Quel est son impact réel sur les pratiques de consommation, les représentations du risque et l'autonomie

¹ De l'anglais « empowerment », ce terme désigne l'augmentation de la capacité d'agir individuelle et/ou collective.

des bénéficiaires ? Ces questions sont centrales dans l'évaluation du Checklabs et nécessitent une approche rigoureuse croisant indicateurs quantitatifs, analyses qualitatives et retours des acteurs impliqués.

Une approche méthodologique mixte

L'évaluation de l'impact social du Checklabs repose sur une approche mixte, combinant analyses statistiques, entretiens semi-directifs et étude des perceptions des personnes concernées². L'objectif est de produire une compréhension des effets du dispositif, non seulement en termes d'efficacité et d'efficience, mais aussi sous l'angle des dynamiques d'empouvoirement et de participation des bénéficiaires.

Trois sources principales d'information ont été mobilisées :

1. **Les données quantitatives issues des rapports d'activité (2021-2022-2023-2024)**, permettant d'analyser l'évolution des pratiques du Checklabs et des tendances de consommation.
2. **Les questionnaires adressés aux bénéficiaires et aux professionnels**, fournissant une évaluation de la perception du service, de son accessibilité et de ses effets sur les pratiques et représentations du risque³.

Retours des questionnaires :

Points de vue sollicités	Nombres de retours
Personnes usagères de drogues bénéficiant des analyses du Checklabs	40
Professionnel-es de RdR mobilisant le Checklabs	15
Organisations du milieu festif	1

3. **Les entretiens qualitatifs⁴ menés auprès des bénéficiaires, professionnels et partenaires**, visant à recueillir des récits d'expérience, des tensions et des leviers d'amélioration du dispositif.

Dans ce cadre, ce rapport bénéficie des points de vue de :

- 6 personnes usagères de drogues bénéficiant des analyses du Checklabs⁵

² Bien que ne figurant pas directement dans le corpus d'évaluation, la lecture de l'enquête sur la Cocaïne menée par le Centre des Wads ainsi que le forum de PsychoActifs ont également été des éléments contribuant à ma compréhension des enjeux.

³ Le détail complet des réponses aux questionnaires se trouve en annexe de ce document.

⁴ En annexe, vous trouverez le récapitulatif complet des entretiens semi-directifs avec leurs durées ainsi que les guides d'entretien.

⁵ 4 entretiens semi-directifs et 2 rendus d'analyses enregistrés par Luc Vellenritter – infirmier libéral

- 3 membres de 2 associations de réduction des risques portées par des bénévoles, dont une association bénéficiant d'une convention avec le Checklabs et l'autre non.
- 8 professionnel·es de RdR mobilisant le Checklabs⁶
- 1 infirmier libéral mobilisant le Checklabs
- Le responsable du Checklabs
- 8 Cadres des structures
- 2 référentes addictions de l'ARS en tant que financeur du dispositif

Des extraits d'entretiens anonymisés illustrent le propos, nous nous y référerons en nommant les points de vue situés.

L'évaluation s'organise autour de cinq axes :

- **La pertinence**, qui interroge l'adéquation du Checklabs avec les besoins des bénéficiaires et des professionnels.
- **La cohérence**, qui mesure l'alignement des actions du dispositif avec ses objectifs initiaux.
- **L'efficacité**, qui questionne dans quelle mesure les objectifs fixés par le projet initial du Checklabs ont été atteints ou non.
- **L'efficience**, qui analyse le rapport entre les ressources mobilisées et les résultats obtenus.
- **Les effets**, qui explorent les transformations sociales et individuelles induites par le Checklabs.

Évaluer l'impact social du Checklabs ne revient pas seulement à mesurer son efficacité en termes de prévention et de réduction des risques. Il s'agit aussi de saisir les dynamiques qui émergent autour de cet outil, en interrogeant la place des bénéficiaires dans la production du savoir et dans la participation à des politiques publiques de santé.

Ce rapport ambitionne de rendre visibles les voix des bénéficiaires et des professionnel·les, en mettant en lumière les forces et les limites du dispositif, mais aussi les tensions et enjeux qui traversent le champ de la réduction des risques. Cette évaluation s'inscrit dans une perspective attentive aux rapports de domination et aux processus d'autodétermination des publics. À travers cette analyse, il s'agit de mettre en débat les pratiques et orientations futures du Checklabs, en formulant des recommandations visant à maximiser son impact et à pérenniser son rôle au sein du paysage de la réduction des risques.

Les limites de cette évaluation

Toute évaluation est tributaire des conditions de sa réalisation et des cadres méthodologiques qui l'orientent. Celle du Checklabs n'échappe pas aux contraintes structurelles et aux effets de sélection qui façonnent la production de connaissances.

⁶ Les 8 professionnel·les ayant participé aux entretiens n'ont pas été destinataires des questionnaires afin de ne pas avoir de doublons

Il convient alors, par honnêteté intellectuelle, de nommer ici les limites de cet exercice.

D'abord, l'absence de retours systématiques des questionnaires post-analyse constitue un angle mort important. L'évaluation repose en grande partie sur des réponses volontaires, impliquant un biais de sélection qui favorise les bénéficiaires déjà investis dans une démarche réflexive sur leur consommation.

Ensuite, l'anonymat inhérent au dispositif limite la possibilité d'une exhaustivité des retours de questionnaires et/ou des demandes d'entretiens. De plus, contribuer à une évaluation exige un investissement en temps, sans rétribution, ce qui réduit la participation des publics les plus précaires.

Une étude d'impact étalée sur un temps plus long (9 mois à un an) aurait permis une immersion plus fine dans les CAARUD et CSAPA, ainsi que l'intégration des publics en milieu festif, qui restent largement absents du corpus de données. Or, sur la période considérée, le Checklabs n'a pas mené d'interventions en contexte festif, rendant impossible la prise en compte des pratiques et perceptions de ces publics spécifiques.

Par ailleurs, l'évaluation n'a pas ciblé les structures de soins ou de réduction des risques qui ne mobilisent pas le Checklabs. L'absence de ces acteurs invisibilise des perspectives critiques sur les freins à l'appropriation du dispositif et les conditions de son intégration au sein du réseau médico-social.

Enfin, l'absence de retours du milieu festif constitue une lacune importante (seul un retour de questionnaire), privant l'analyse d'une compréhension des dynamiques de consommation et des stratégies d'autorégulation spécifiques à ces espaces. L'impossibilité d'accéder aux discours des bénéficiaires et acteurs festifs crée une représentation partielle du dispositif, ancrée principalement dans les usages des bénéficiaires en lien avec des structures institutionnelles.

Si toute évaluation comporte des biais liés à son périmètre, sa temporalité et ses conditions de recueil des données, la diversité des sources collectées et la convergence des tendances observées dans cette évaluation permettent toutefois d'établir des conclusions robustes sur l'impact du dispositif. En tenant compte des limites identifiées, cette évaluation apporte une compréhension approfondie des dynamiques d'usage du Checklabs et des leviers d'amélioration possibles.

ÉVALUATION DE LA PERTINENCE DU CHECKLABS

Une réponse à des besoins exprimés

Le dispositif Checklabs s'inscrit dans une réponse directe, pertinente et contextualisée aux besoins exprimés tant par les personnes usagères de drogues que par les professionnel·les engagé·es dans les pratiques de réduction des risques. L'évaluation menée permet de confirmer l'adéquation entre les objectifs initiaux du Checklabs et les attentes des acteur·ices concerné·es, en matière d'accès à une information fiable, de sécurisation des consommations et de reconnaissance des savoirs expérientiels.

Accès à une information fiable et contextualisée

D'après les questionnaires recueillis, 90 % des bénéficiaires estiment que le service répond à leurs besoins, et 100 % des professionnel·les interrogé·es considèrent qu'il répond aux attentes des personnes accompagnées. Ces données viennent appuyer une reconnaissance partagée de la pertinence théorique et pratique du dispositif.

Renforcement de l'autonomie des usager·es

L'analyse des substances permet aux usager·es de mieux comprendre ce qu'ils consomment, dans un contexte de marché illisible et souvent dangereux.

Conditions d'une participation libre et sécurisée

Le Checklabs constitue également un outil renforçant l'autonomie des personnes, qui peuvent croiser les résultats d'analyse avec leurs ressentis corporels.

Prévention des risques liés à la composition des produits

L'approche anonyme, non-jugeante et confidentielle du dispositif contribue à créer les conditions d'une participation volontaire, en limitant les effets de la stigmatisation.

Un outil de médiation pour les professionnel·les

Le Checklabs permet également de prévenir des risques graves comme les surdoses, en rendant visibles des substances coupées ou mal dosées.

Une transformation des pratiques professionnelles

Les professionnel·les mobilisent le dispositif comme un outil de médiation, facilitant les échanges sans injonction. 93 % des professionnel·les considèrent le dispositif pertinent pour les bénéficiaires qu'ils accompagnent. 66 % des professionnel·les estiment qu'il a transformé leur manière d'aborder la RdR.

Vers une pérennisation du dispositif

Les entretiens ainsi que les retours de questionnaires soulignent la nécessité de renforcer la visibilité du Checklabs (40 % des bénéficiaires indiquent qu'il reste méconnu), de renforcer la promotion de l'analyse à distance (25 % signalent l'éloignement comme un frein), et de rassurer quant à la garantie d'un anonymat solide et une communication claire pour contrer les effets de la stigmatisation (35 % craignent un contrôle policier en se rendant sur les lieux d'analyse)

La pertinence du dispositif est confirmée et pourra être consolidée

Le Checklabs apparaît comme un outil essentiel et pertinent, tant pour les usager·es de drogues que pour les professionnel·les de la réduction des risques. Le Checklabs répond à une demande forte des usager·es de drogues comme des professionnel·les de la réduction des risques. Il permet l'accès à une information fiable sur les substances consommées, soutient l'autonomisation des bénéficiaires et alimente les pratiques de réduction des risques. L'approche anonyme et non-jugeante favorise l'adhésion au dispositif, tandis que les résultats d'analyse soutiennent un dialogue renouvelé entre professionnel·les et bénéficiaires. Toutefois, la stigmatisation, la méfiance institutionnelle et la faible visibilité du service en zone rurale peuvent constituer des freins à son usage.

Pistes d'amélioration et recommandations :

Renforcer la communication et la notoriété du dispositif

- Mieux informer les publics cibles par des campagnes de sensibilisation sur l'existence du Checklabs et la possibilité d'analyse à distance.
- Développer des supports pédagogiques clairs et adaptés à destination des professionnel·les comme des publics mettant en avant l'enjeu de l'analyse des produits dans une stratégie de RdR— Ces supports pourraient être pensé également pour renforcer la promotion de l'analyse à distance.

Continuer à rassurer les publics quant à la protection de l'anonymat et lutter contre la stigmatisation

- Confirmer les garanties d'anonymat et le cadre juridique du Checklabs pour dissiper les craintes des bénéficiaires.

- Poursuivre la sensibilisation des acteur·ices institutionnel·les pour réduire les barrières liées aux représentations sociales.

Favoriser l'intégration du Checklabs dans le parcours de soin

- Poursuivre et renouveler des cycles de formation à destination des CSAPA, CJC et autres structures médico-sociales pour encourager l'usage du dispositif.
- Étudier la possibilité de décliner des formations à destination des publics

Poursuivre la mise en œuvre de la démarche qualité interne

Maintenir et développer les contrôles de qualité et des validations croisées avec d'autres laboratoires et communiquer sur ces contrôles en COTECH

COHÉRENCE DU CHECKLABS AVEC SES OBJECTIFS

Un alignement entre actions menées et objectifs initiaux

L'évaluation de la cohérence du Checklabs met en lumière un fort alignement entre les objectifs fondateurs du dispositif et les actions concrètement mises en œuvre. Pensé comme un outil de démocratisation des savoirs, de responsabilisation des consommateur·ices et d'accessibilité à une information fiable sur les substances, le Checklabs répond effectivement à ces finalités.

D'après les données recueillies, 100 % des bénéficiaires déclarent que les informations transmises leur ont été utiles, et 90 % estiment que le dispositif est complémentaire à l'accompagnement existant en RdR. Du côté des professionnel·les, 100 % jugent le Checklabs comme un levier pertinent, qui renforce les pratiques des structures partenaires.

L'analyse comme outil d'autonomisation et de conscientisation

L'analyse permet aux personnes usager·es de se réapproprier un savoir longtemps confisqué, et constitue un appui concret à l'ajustement des consommations. Loin d'une logique prescriptive, elle permet une mise en débat collective, une reconnaissance des compétences des consommateur·ices et une réflexivité sur les logiques de marché.

Un support de médiation pour les professionnel·les

L'analyse constitue un levier essentiel pour engager un dialogue avec les personnes usager·es de drogues et favoriser une prise de conscience des enjeux liés à la consommation. Ce processus ne repose pas uniquement sur une transmission descendante de connaissances scientifiques, mais sur une interaction dynamique entre les professionnel·les, les personnes usagères de drogues et les dispositifs de réduction des risques (RdR).

Un enjeu d'interprétation et de lisibilité des résultats

Le Checklabs repose sur l'idée que le savoir n'est jamais neutre : rendre les analyses accessibles suppose un travail d'interprétation partagé, où les professionnel·les et les personnes usagères de drogues jouent un rôle clé dans la traduction du résultat en ressource pour l'action.

Gérer des formes de saisonnalité de l'action du Checklabs

L'accès à une analyse rapide des substances consommées constitue un enjeu majeur pour la réduction des risques (RdR). Le Checklabs a d'ailleurs été créé dans cet objectif. La diffusion du questionnaire à destination des professionnel·les et les entretiens que nous avons effectués

auprès d'eux se sont tenus en janvier, après les fêtes de fin d'année. Aussi, les professionnel·les ont relevé un allongement des délais lors de certaines périodes de l'année (saison des festivals et lors de congés).

Une cohérence solide à confirmer dans les développements à venir

Le Checklabs présente un fort alignement entre les actions conduites et les objectifs poursuivis, tant dans ses principes que dans son intégration au réseau de réduction des risques. Toutefois, des ajustements sont nécessaires pour répondre aux attentes des bénéficiaires, notamment sur la rapidité des analyses et l'accessibilité des résultats. Une meilleure intégration dans le secteur médical et une coopération renforcée avec certaines associations pourraient également améliorer la cohérence externe du dispositif.

Pistes d'amélioration pour une poursuite de la montée en puissance du Checklabs :

Gérer les saisonnalités de l'activité du Checklabs

- Étudier les délais moyens d'analyse sur une année et observer les temporalités au sein desquelles les délais sont allongés
- Identifier des solutions pour anticiper cette saisonnalité
- Améliorer la communication sur les délais pour éviter la frustration des bénéficiaires et professionnel·les.

Renforcer l'accompagnement et la lisibilité des résultats

- Assurer un suivi structuré post-analyse pour aider les bénéficiaires à interpréter les résultats.
- Rendre les analyses plus accessibles via un lien plus explicite entre les informations fournies lors de la collecte (questionnaire préanalyse) et les résultats finaux.

Favoriser une meilleure intégration avec le secteur médical

- Sensibiliser les professionnel·les de santé à l'intérêt du dispositif en termes de santé publique.
- Développer les partenariats avec les infirmier·es libéraux sensibilisé·es aux pratiques de RdR

Structurer la coopération avec les associations bénévoles et/ou communautaires

- Développer le partenariat avec les associations de RdR communautaire et/ou bénévoles.

EFFICACITÉ DU CHECKLABS : ÉVALUATION DE L'ATTEINTE DES OBJECTIFS

L'évaluation montre que la majorité des objectifs fixés sont atteints. Le dispositif favorise l'autonomie, la circulation des savoirs et l'engagement dans des démarches de RdR. Plusieurs axes d'amélioration sont identifiés : accessibilité, simplification des outils, concertation, accompagnement et territorialisation.

Objectif 1 – Amélioration des savoirs individuels

Le Checklabs a permis à 75 % des bénéficiaires d'acquérir de nouvelles connaissances, et à 55% de modifier leur consommation. Ces effets varient selon les trajectoires, les conditions de vie, et l'accessibilité concrète aux analyses. 100% des professionnel·les ayant répondu au questionnaire constate une amélioration des savoirs individuels. L'appropriation progressive des résultats s'inscrit dans une dynamique d'autonomisation.

Objectif 2 – Amélioration des savoirs collectifs

Avec 85 % des bénéficiaires partageant les résultats entre pairs, et 73 % des professionnel·les constatant une amélioration de la transmission horizontale, le Checklabs favorise la circulation des savoirs collectifs. L'absence d'espaces formels d'échange limite cependant cette dynamique.

Objectif 3 – Renforcer les logiques d'« aller-vers », notamment vers les populations discrètes

Le dispositif atteint partiellement les publics éloignés grâce aux partenariats avec des acteur·ices communautaires et des interventions hors les murs. 45 % des répondant·es ont découvert le Checklabs en dehors des circuits classiques, ce qui encourage à renforcer les stratégies d'aller-vers opérantes : présence en milieu festif, partenariat avec des structures de RdR non professionnalisées, amplification de la communication sur la RdR à distance...

Objectif 4 – Faciliter l'entrée dans des démarches de réduction des risques

80 % des bénéficiaires déclarent avoir été incité·es à engager une démarche de RdR suite aux analyses. Cependant, la stigmatisation et les rapports de pouvoir dans les structures institutionnelles freinent parfois l'accès ou l'adhésion à un accompagnement structuré.

Objectif 5 – Donner des informations personnalisées sur les produits et les risques

86 % des bénéficiaires trouvent les informations utiles, 100 % des professionnel·les les jugent pertinentes pour les usager·es et 93% d'entre eux estiment que les informations fournies leur

sont utiles en tant que professionnel·les. Des améliorations sont attendues sur la pédagogie des résultats, le lien avec le questionnaire préalable, et l'accompagnement post-analyse.

Objectif 6 – Renforcer la responsabilisation individuelle des bénéficiaires

Le dispositif contribue à une responsabilisation progressive : 35 % ont modifié leur consommation, et 73 % des professionnel·les constatent des pratiques plus sécurisées. L'accès à l'analyse permet aux bénéficiaires d'exercer un pouvoir de négociation dans leurs usages, avec un impact sur la gestion des doses.

Objectif 7 – Suivi et lisibilité des pratiques de consommation

Le Checklabs est intégré à la veille sanitaire régionale. Celui-ci a été amené à lancer plusieurs alertes mais aussi à envoyer des analyses à SINTES pour constater des produits dangereux ou jusqu'alors inconnus. Les résultats permettent d'adapter les pratiques locales de RdR.

Une efficacité attestée par une majorité d'objectifs atteints

L'évaluation de l'efficacité du Checklabs confirme son rôle clé dans l'accès à l'information et la réduction des risques, les objectifs fixés au démarrage de l'expérimentation sont très majoritairement atteints : acquisition de savoirs, modification des pratiques, responsabilisation, circulation d'informations entre pairs. Le dispositif encourage une autonomie dans les choix de consommation, tout en soutenant les dynamiques collectives d'entraide, via le partage des résultats sur les réseaux ou au sein de groupes informels. Les écueils éprouvés pendant l'expérimentation ont fait et/ou font l'objet de réflexion pour y parer.

Récapitulatif des pistes d'amélioration pour la phase de stabilisation

- Poursuivre la facilitation de l'accès aux analyses avec une meilleure disponibilité et une organisation plus flexible.
- Développer des outils pédagogiques simplifiés pour une meilleure compréhension des résultats.
- Lier les résultats au questionnaire préanalyse
- Accélérer et améliorer la diffusion des résultats aux professionnel·les et bénéficiaires
- Intégrer des temps d'échanges collectifs sur le modèle des associations communautaires et/ou non professionnalisées dans les structures RdR institutionnalisées
- Développer des outils numériques et des forums pour structurer la circulation des connaissances
- Lutter contre la stigmatisation des personnes usagères de drogues pour améliorer leur accès aux services par des actions de plaidoyer à structurer entre partenaires du Checklabs
- Mieux articuler le Checklabs avec les structures de RdR pour un accompagnement plus global.
- Renforcer la concertation entre professionnel·les et bénéficiaires

EFFICIENCE DU CHECKLABS : RAPPORT ENTRE RESSOURCES ET RÉSULTATS

Un service de haute valeur ajoutée :

- Tous les professionnels interrogés considèrent que le Checklabs représente un investissement pertinent au regard de son impact.
- La gratuité du service et son anonymat sont reconnus comme des piliers de son efficacité sociale, favorisant un accès large sans coût direct pour les bénéficiaires.
- Avec 831 échantillons analysés en 2024, soit une augmentation de 64 % par rapport à 2023, le Checklabs montre une capacité d'absorption importante avec des ressources financières relativement constantes.
- La phase expérimentale a permis de déployer des partenariats sur l'ensemble de la Région Grand Est

Le coût d'une analyse au moyen de la HPLC est relativement bas au regard des bénéfices sanitaires, sociaux et humains qu'elle génère. En effet, la mise en perspective des coûts directs de ce dispositif de réduction des risques avec les dépenses engendrées par la prise en charge des conséquences sanitaires graves permet de saisir toute l'efficacité d'un tel service.

Pour 1€ investi le retour social sur investissement est estimé entre 3,42€ et 6,87€

Hypothèse pessimiste du retour social sur investissement

Hypothèses pessimistes pour le calcul des bénéfices estimés :

Si l'on estime que les 1577 analyses effectuées dans la période de 2021 à 2024 ont permis d'éviter 78⁷ prises en charge hospitalières alors on estime à **542 100€ les économies faites au système de santé.**

Si l'on estime que les alertes aux produits dangereux et les contributions à la veille sanitaire via SINTES lancées en 2022-2023 et 2024 ont permis d'éviter 50 hospitalisations alors on estime à **347 500€ les économies faites au système de santé.**

Selon notre estimation pessimiste, le total d'économies au système de santé réalisé pendant la période expérimentale du Checklabs s'élèverait à un montant de 889 600€ .

⁷ Soit un impact correspondant à 5% des analyses produites.

Calcul du retour sur l'investissement social pour notre hypothèse pessimiste (SROI)

Soit $889\,600 / 260\,390,22 = 3,41$

Le SROI dans notre scénario pessimiste est estimé à 3,42, ce qui signifie que **pour chaque euro investi, 3,41€ de bénéfices sanitaires et sociaux sont générés.**

Hypothèse optimiste

Hypothèses optimistes pour le calcul des bénéfices estimés :

Si l'on estime que les 1577 analyses effectuées dans la période de 2021 à 2024 ont permis d'éviter 157⁸ prises en charge hospitalières alors on estime à **1 091 150€ les économies faites au système de santé.**

Si l'on estime que les alertes aux produits dangereux et les contributions à la veille sanitaire via SINTES lancées en 2022-2023 et 2024 ont permis d'éviter 100 hospitalisations alors on estime à **695 000€ les économies faites au système de santé.**

Selon notre estimation optimiste, le total d'économies au système de santé réalisé pendant la période expérimentale du Checklabs s'élèverait à un montant de 1 786 150€ .

Calcul du retour sur l'investissement social pour notre hypothèse pessimiste :

$1\,786\,150 / 260\,390,22 = 6,86$

Le SROI dans notre scénario pessimiste est estimé à 6,86, ce qui signifie que **pour chaque euro investi, 6,86€ de bénéfices sanitaires et sociaux sont générés.**

Le retour social sur investissement estimé entre 3,42 et 6,87 s'avère très élevé dans une phase expérimentale qui comprenait la mise en place du laboratoire, la structuration et le développement des partenariats.

Le Checklabs est efficient et l'équipe pense l'amélioration continue du dispositif

L'analyse de l'efficacité du Checklabs met en évidence un dispositif qui maximise ses ressources. Le Checklabs produit des effets jugés importants par les bénéficiaires et les professionnels du secteur. La montée en charge du service témoigne de sa pertinence, quelques tensions saisonnières en matière de délais sont apparues lors de la phase expérimentale. Il convient d'en tirer une analyse pour permettre sa régulation dans sa phase de stabilisation.

⁸ Soit un impact correspondant à 10% des analyses produites.

Pistes d'amélioration :

- Objectiver et analyser les délais de restitution des résultats sur une année complète pour ajuster la communication et anticiper l'allongement temporaire des délais
- Acter que les acteur·ices sont plus en demande d'analyse à distance plutôt que de faire déplacer le labo dans leur structure

IMPACTS DU CHECKLABS ET POTENTIALITÉS

Des effets individuels : conscientisation et pouvoir d'agir

L'évaluation révèle que le Checklabs agit comme catalyseur d'un processus d'autonomisation chez les bénéficiaires. En accédant à une information précise sur la composition des substances, les personnes usagères de drogues développent une posture plus réflexive et stratégique vis-à-vis de leurs consommations.

Ceci appelle à un changement de posture professionnelle dans le champs de la RdR qui marque une rupture avec les approches prescriptives : l'analyse devient un outil d'émancipation. Toutefois, cette dynamique est conditionnée par des facteurs structurels comme la stabilité de l'approvisionnement ou les conditions de vie matérielles.

Vers une négociation des rapports de pouvoir sur le marché des produits stupéfiants

L'accès à des résultats d'analyse permet à certain·es usager·es de réajuster leur relation avec les fournisseurs, en reconfigurant les rapports de dépendance économique et symbolique.

Des limites liées aux inégalités sociales

L'impact du Checklabs s'avère inégal selon les situations sociales. Pour les bénéficiaires en grande précarité, l'appropriation des résultats reste marginale : 12 % déclarent avoir modifié leurs usages, contre 30 % pour les bénéficiaires bénéficiant de conditions matérielles d'existence plus favorables.

Une dynamique collective de savoirs partagés

Le Checklabs génère un espace de circulation des savoirs entre pairs. 85 % des bénéficiaires partagent les résultats, et 73 % des professionnel·les estiment qu'il renforce les savoirs collectifs.

Une légitimation institutionnelle encore partielle

Le Checklabs commence à être reconnu comme acteur structurant en santé publique. Certaines collectivités et structures de veille sanitaire mobilisent ses résultats. Mais les institutions médicales restent distantes, et le financement structurel demeure fragile.

Impact du Checklabs sur les pratiques de réduction des risques

Le Checklabs contribue à transformer les modalités d'accompagnement en RdR en fournissant un support d'analyse concret, co-construit avec les bénéficiaires. Les professionnel·les utilisent les résultats pour ajuster leurs discours, adapter les conseils, et renforcer la co-élaboration de stratégies de prévention.

Un impact réel, grandissant et à fort potentiel à venir

L'évaluation des effets du Checklabs met en évidence des transformations majeures, tant sur le plan individuel que collectif. Le Checklabs s'est révélé être un levier de développement du pouvoir d'agir, de changement dans les représentations, d'appropriation de savoirs. Il contribue à une reconnaissance des consommateur·ices comme acteur·ices de santé publique. Le dispositif participe à une dynamique d'autosupport et de circulation des savoirs. Il questionne également les rapports de pouvoir dans le champ médico-social, en valorisant les expériences vécues des consommateur·rice·s. Néanmoins, force est de constater la manière dont la question sociale agit sur la consommation de drogues et, par ricochet, sur la mobilisation du dispositif.

Recommandations pour la phase de stabilisation du dispositif :

- **Continuer à renouveler la gamme de produits détectables** : Des mises à jour de la liste des produits détectables seraient bienvenues. Explorer la possibilité d'identifier les composants non psychoactifs afin d'offrir une information complète aux usager·es serait un idéal.
- **Plaidoyer pour une meilleure reconnaissance institutionnelle** : Sensibiliser les acteur·ices politiques et médicaux à l'importance du Checklabs en tant qu'outil de réduction des risques, afin d'assurer son intégration dans les dispositifs de santé publique.
- **Stabiliser le modèle socio-économique** : obtenir un soutien financier pérenne pour établir une stratégie de déploiement partenarial et majorer son impact.

CONCLUSIONS DE L'ÉVALUATION DU CHECKLABS

L'évaluation du dispositif Checklabs met en évidence une initiative essentielle et structurante dans le paysage de la réduction des risques liée à l'usage de drogues. Il se distingue par sa pertinence et son efficacité dans l'accès à une information objective et sécurisée pour les personnes usagères de drogues, tout en contribuant à une meilleure connaissance collective des substances circulantes. Toutefois, son impact demeure conditionné à des enjeux d'accessibilité, d'intégration institutionnelle et de soutenabilité à long terme.

Une phase expérimentale très concluante

Le Checklabs s'affirme comme un levier d'autonomisation et de réduction de l'asymétrie des savoirs entre professionnel·les et bénéficiaires. Il répond à un besoin réel et manifeste, en apportant une alternative aux logiques de contrôle, de stigmatisation et de criminalisation des consommations. Son approche anonyme, non-jugeante et fondée sur la transparence des résultats favorise la confiance des bénéficiaires, qui s'approprient progressivement les analyses comme un outil d'ajustement de leurs pratiques. De plus, la diffusion des connaissances entre pairs amplifie la portée du dispositif bien au-delà des bénéficiaires directs.

Tirer des enseignements de la phase expérimentale

La phase expérimentale a permis de mettre en lumière des obstacles dont le Checklabs devra se saisir en les considérant comme autant de points sur lesquels s'appuyer pour impulser son action dans une phase de stabilisation du dispositif. Voici quelques enseignements tirés de cette phase expérimentale.

Il apparaît essentiel de poursuivre les efforts pour renforcer la stratégie d'"aller-vers" afin d'atteindre les publics les plus éloignés, en développant des dispositifs mobiles et en consolidant les partenariats avec des acteur·ices de proximité (infirmier·es libéraux, associations de RdR communautaires).

Une mise à l'étude des délais de restitutions moyens des résultats et des saisonnalités de leur allongement permettrait une meilleure anticipation de ces périodes et une meilleure communication.

L'enjeu de la pédagogie des résultats reste aussi central : en rendant les analyses plus accessibles et mieux intégrées aux dispositifs d'accompagnement, le Checklabs pourra renforcer son impact sur les pratiques de consommation et la réduction des risques.

Enfin, la consolidation institutionnelle du dispositif, tant sur le plan financier que réglementaire, constitue un défi majeur pour garantir sa pérennité. La reconnaissance

progressive du Checklabs par certain·es acteur·ices de santé publique et des élu·es locaux doit être accompagnée d'un plaidoyer structuré pour ancrer définitivement l'analyse des substances dans les politiques de réduction des risques.

Le Checklabs se situe donc à un tournant décisif : sa pertinence et son efficacité ne sont plus à démontrer, mais leur consolidation nécessite des ajustements stratégiques et un soutien stabilisé. Il pourrait ainsi devenir un véritable pilier d'un modèle de RdR innovant, inclusif et adapté aux réalités des personnes usagères de drogues.

ANNEXES

Retours des questionnaires

Point de vue des personnes usagères de drogues bénéficiant des analyses du Checklabs

40 retours de questionnaires (dont 6 via le forum PsychoActifs)

Votre genre

féminin	8
masculin	30
non binaire	2

Votre âge

18-25 ans	2
25-35 ans	8
35-45 ans	22
45-55 ans	8

Votre situation par rapport à l'emploi

Salarié·e	14
Etudiant·e	2
Entrepreneur·e	2
Sans emploi	22

Statut familial

célibataire sans enfant à charge	26
en couple sans enfant à charge	8
en couple avec enfant(s) à charge	4
autre	2

Comment avez-vous connu le Checklabs (plusieurs réponses possibles)?

par un·e proche / une connaissance	6
par le CAARUD ou CSAPA	28
par les réseaux sociaux / forums	6
autres	6

Pour vous, le Checklabs ...

	Oui, tout à fait	Plutôt oui	Plutôt non	Non, pas du tout	Je ne me prononce pas
est facile d'accès (lieux, horaires)	22	4	2	2	10
permet facilement de tester les produits (cela ne demande pas beaucoup d'efforts personnels)	30	6	2	0	2
est un service vers lequel on se tourne sans craintes	34	6	0	0	0
est connu des personnes qui en ont besoin	6	16	12	4	2
est complémentaire à l'ensemble des accompagnements de réduction des risques	34	2	0	0	4
répond à vos besoins	26	10	2	0	2
vous a donné des informations utiles sur les produits que vous consommez	32	8	0	0	0
vous a permis d'améliorer vos connaissances des drogues de manière générale	20	10	2	8	0
vous a permis de partager des connaissances sur les drogues à votre entourage	24	10	4	2	0
a modifié votre consommation	10	12	4	8	6
vous a donné envie de vous engager dans une démarche de réduction des risques	24	8	4	2	2
a permis d'améliorer votre quotidien	16	14	8	0	2

	Oui, tout à fait	Plutôt oui	Plutôt non	Non, pas du tout	Je ne me prononce pas
est un service que vous recommanderiez à votre entourage	38	2	0	0	0

Selon vous, qu'est-ce qui pourrait freiner des personnes usagères de drogues à faire tester leurs produits par le Checklabs? (plusieurs réponses possibles)

ne pas connaître l'existence du Checklabs	30
c'est loin de chez soi	12
l'envoi de produits ça coûte de l'argent	6
la flemme d'envoyer le(s) produit(s)	10
ne pas avoir envie de savoir ce que contient le(s) produit(s) qu'on consomme	8
la peur d'être contrôlé-e par la police en chemin	14
la méfiance vis-à-vis de l'institution	12
la peur d'être mal jugé-e	8
Autres	2

Autres :

- Peur de venir de présenter au caarud , peur d'être vu comme des consommateurs. Et en tant que dealeur ça peut aussi être compliqué de venir car dealeur-consommateur mal vu.
- Que le courrier soit intercepté, la non immédiateté des résultats car rares sont les personnes attendant plusieurs jours avant de consommer
- Peur de se faire connaître comme consommateur notoire
- Peur d'un contrôle de la lettre, et fuite de données personnelles.

Quelles évolutions ou améliorations aimeriez-vous voir ces prochaines années pour le Checklabs ?

- Que plus d'associations soient au courant de l'existence de Checklabs

- Travail de communication pour le faire connaître, protocoles de test (filtration, liste fermée de produits), faire la démarche.
- Comme pendant l'enquête coke une petite contrepartie pour avoir donné du produit
- Rien à dire je suis contente
- Analyser plus vite. Être présent plus sur les accueils.
- Avoir les pourcentages dans le e-liquide (ptc)
- Il faut continuer merci
- Répondre plus vite par la poste, augmenter la gamme de produit quantifiable (NEP, 2MMC)
- Avoir la possibilité de consulter les résultats à distance type application, site internet
- Qu'on nous appelle quand y a le résultat
- C'est au top !
- Pouvoir analyser sur place et d'avoir les résultats tout de suite.
- Faire plus de communication pour se faire connaître.

Point de vue des professionnel·les des structures de réduction des risques et de soins en addictologie mobilisant le checklabs

→ 15 retours de questionnaires

Quel est votre métier?

- Assistante de service social : 1
- CESF : 1
- Infirmier·e: 5
- Éducateur spécialisé : 7
- Moniteur éducateur : 1

Pourquoi envoyez-vous des produits au Checklabs ?

- C'est un outil de RDR. Il permet de pouvoir parler des consommations autrement avec les bénéficiaires +prévention risques OD
- Les personnes que nous accompagnons demandent régulièrement à envoyer du produit pour analyse.
- Je l'utilise comme support à la pratique de RDR
- Demande des patients
- Veille, effets indésirables, curiosité des bénéficiaires
- Les bénéficiaires demandent à connaître la composition de leurs produits, avec ou sans effets indésirables ou inattendus
- Pour renseigner l'bénéficiaire et la vigie sanitaire.
- A la demande des bénéficiaires, savoir ce que contient leur produit
- Les personnes souhaitent connaître la composition de leurs produits

De votre point de vue ...

	oui, tout fait	à plutôt oui	plutôt non	non, pas du tout	ne se prononce pas
le Checklabs répond à vos besoins en tant que professionnel·les de la réduction des risques et/ou du soin	10	5	0	0	0
le Checklabs répond aux besoins des personnes usagères de drogues que vous accompagnez	7	8	0	0	0
les actions de Checklabs et vos actions de réduction des risques et/ou soin sont complémentaires	13	2	0	0	0
vous avez constaté une modification de vos pratiques d'accompagnement depuis que vous mobilisez le Checklabs	3	7	3	1	1
les informations fournies par le checklabs sont utiles aux pro	12	2	0	0	1
les informations fournies par le checklabs sont utiles aux bénéficiaire-es de drogues	11	4	0	0	0
vous avez constaté une amélioration individuelle des savoirs des pros grâce aux analyses du Checklabs	9	5	0	0	1
vous avez constaté une amélioration individuelle des savoirs des bénéficiaire-es de drogues sur les risques grâce aux analyses du Checklabs	6	9	0	0	0
vous avez constaté une amélioration collective des savoirs des bénéficiaire-es de drogues sur les risques grâce aux analyses du Checklabs	7	4	3	0	1
vous avez constaté une amélioration des pratiques sécurisées grâce aux analyses du Checklabs	3	8	3	1	0
vous recommanderiez le Checklabs à d'autres professionnel·les de la réduction des risques ou du soin	13	2	0	0	0

Selon vous, quelles sont les forces du Checklabs?

- La mobilité + les conseils RDR en lien avec l'analyse
- La motivation à faire améliorer les pratiques, à faire de l'aller-vers en venant dans les structures ou en milieu festif.
- Résultat complet et fiable
- Sa disponibilité, et la facilité d'échange
- Rapidité et fiabilité des réponses
- Équipe disponible, joignable et à proximité
- L'anonymat des personnes, la rapidité, la disponibilité, la qualité de l'information donnée

- La qualité du matériel d'analyse et la disponibilité des professionnels.
- Rapidité des résultats, facilité d'accès
- Gratuité et anonymat
- Fiabilité
- Accompagner sur le plan sanitaire les bénéficiaires en leurs donnant la composition détailler des produits
- C'est un bon outil afin de connaître davantage les produits et pour sensibiliser les bénéficiaires à la réduction des risques
- Rapidité et réactivité
- Ne délaisse aucun public, même ceux qui sont isolés.

Selon vous, quelles sont les faiblesses/ les limites du Checklabs?

- Le fait de ne pas pouvoir répondre directement aux bénéficiaires.
- Parfois le temps d'attente pour recevoir un résultat.
- Délais
- Le temps de renvoi des données
- Pas assez de communication auprès des bénéficiaires
- Les délais de résultats
- La durée de retour d'analyse.
- Les délais de retour des analyses
- Délais longs
- Délais d'attente des résultats qui font que les bénéficiaires consomment quand même le produit avant de recevoir le résultat
- Le temps d'attente pour avoir des résultats. Les bénéficiaires n'attendent pas les 2-3 semaines avant d'avoir les résultats.

Des pistes d'amélioration du Checklabs?

- Faire des rencontres plus souvent et peut-être même entre les différents CAARUD du Grand-Est.
- + de sur place
- Rapidité, pouvoir quantifier cathinones
- L'implantation d'un laboratoire à Strasbourg.
- Plus rapide dans l'analyse des produits
- Présence du Checklabs dans les structures / temps d'attente des résultats réduit
- Plus de personnel pour qu'il y ait moins d'attente

Point de vue des structures du milieu festif

→ Un seul retour de questionnaire.

Vos événements sont (plusieurs cases possibles)

en salle	1
----------	---

Vos événements accueillent en moyenne

500 à 1000 participant-es	1
---------------------------	---

Ces 3 dernières années, lors de vos événements, le Checklabs est intervenu

1 à 3 fois	1
------------	---

Comment avez-vous connu le Checklabs?

Grâce à Ithaque

Pour vous, le Checklabs

	Oui, tout à fait	Plutôt oui	Plutôt non	Non pas du tout	Ne se prononce pas
permet facilement de tester les produits (cela ne demande pas beaucoup d'efforts personnels)	1	0	0	0	0
est efficace en milieu festif	0	1	0	0	0
est connu de vos publics	0	0	0	0	1
est connu des organisations festives	0	0	1	0	0
répond à vos besoins en tant qu'organisation festive	0	1	0	0	0
répond aux besoins de vos publics	0	1	0	0	0
est sécurisant pour vous en tant qu'organisation festive	0	1	0	0	0
a permis d'améliorer le climat des événements que vous organisez	1	0	0	0	0

	Oui, tout à fait	Plutôt oui	Plutôt non	Non pas du tout	Ne se prononce pas
est un service que vous recommanderiez aux autres organisations festives	1	0	0	0	0

Quelles améliorations de l'intervention du Checklabs en milieu festif aimeriez-vous voir ces prochaines années?

Peut-être un débrief à l'organisation de l'événement sur le nombre de passages / interactions réalisées

Les données qualitatives

Récapitulatif des entretiens

Dates	Statut des parties prenantes interrogées	Nombre de personnes concernées	Durée
13/01/2025	Cadres des structures mobilisant le Checklabs	6	2h00
16/01/2025	Professionnel·les de RdR mobilisant le Checklabs	3	2h00
17/01/2025	Infirmier libéral mobilisant le Checklabs	1	1h45
20/01/2025	Professionnel·les de RdR mobilisant le Checklabs	5	2h15
21/01/2025	Personne usagère de drogues bénéficiaire du Checklabs	1	1h10
23/01/2025	Référentes Addiction, Agence régionale de santé – financeur du Checklabs	2	35 mn
27/01/2025	Cadres des structures mobilisant du Checklabs	2	2h00
30/01/2025	Membre d'une association bénévole de Réduction des Risques sans convention avec le Checklabs	1	1h30
30/01/2025	Personnes usagères de drogues bénéficiaires du Checklabs	2	1h15
31/01/2025	Membres d'une association bénévole de réduction des risques mobilisant le Checklabs – convention de partenariat	2	1h30
11/02/2025	Responsable du Checklabs	1	2h15
12/02/2025	Personne usagère de drogues bénéficiaire du Checklabs	1	1h15

A ces entretiens s'ajoutent 2 enregistrements audio d'entretiens de restitution d'analyses produites par le Checklabs. Ces entretiens ont été enregistrés avec l'accord des patient·es par Luc Vellenritter, infirmier libéral dans le département des Ardennes. Ils ont été ajoutés au corpus qualitatif de cette évaluation.

Au total, pour le volet qualitatif de l'évaluation, nous avons récolté les points de vue de :

- 6 personnes usagères de drogues bénéficiant des analyses du Checklabs
- 3 membres de deux associations de réduction des risques portées par des bénévoles dont une association bénéficiant d'une convention avec le Checklabs et l'autre non.

- 8 professionnel·es de RdR mobilisant le Checklabs⁹
- 1 infirmier libéral mobilisant le Checklabs
- Le responsable du Checklabs
- 8 Cadres des structures
- 2 référentes addictions de l'ARS en tant que financeur du dispositif

Les guides d'entretiens individuels et collectifs

Guide d'entretien à destination des personnes usagères de drogues ayant bénéficié des analyses du Checklabs

1. Quelques mots pour vous présenter
2. Racontez-moi votre parcours de consommation de drogues
3. Comment avez-vous connu le Checklabs ?
4. Pouvez-vous décrire vos interactions avec le Checklabs ?
5. Racontez-moi un moment où le Checklabs a particulièrement bien répondu à vos besoins
6. Racontez-moi un moment où le Checklabs n'a pas répondu à vos besoins
7. Avez-vous été orienté vers d'autres structures via le Checklabs ?
8. A quoi vous sert l'analyse de vos produits par le Checklabs ?
9. Est-ce que les résultats d'analyse ont modifié vos manières de consommer ?
10. Depuis que vous utilisez Checklabs, avez-vous observé des changements positifs dans votre santé ou votre quotidien ?
11. Les informations et services reçus vous ont-ils permis de mieux comprendre ou gérer les risques liés à votre consommation ?
12. Recommanderiez-vous Checklabs à d'autres personnes? Pourquoi ?
13. Si vous pouviez changer une chose dans le dispositif Checklabs, quelle serait-elle?
14. Question 20 : Y a-t-il d'autres sujets ou points que nous n'avons pas abordés et qui vous semblent importants à partager ?

Guide d'entretien à destination des acteur·ices de la réduction des risques bénévoles, libéraux ou salarié·es

1. Premier tour de parole pour les entretiens collectifs : présentation de votre structure (son action, son public), votre rôle dans votre structure.
2. Pouvez-vous décrire vos interactions avec le Checklabs ?
3. Racontez des exemples concrets où le dispositif a bien répondu ou au contraire a manqué à répondre à un besoin spécifique
4. Comment percevez-vous l'articulation entre le Checklabs et vos actions de Réduction des risques ?

⁹ Les 8 professionnel·les ayant participé aux entretiens n'ont pas été destinataires des questionnaires afin de ne pas avoir de doublons

5. Racontez un moment (ou plusieurs) où vous avez perçu une solide cohérence entre vos actions et celles du Checklabs / Au contraire, racontez un moment (ou plusieurs) où vous avez perçu un manque de cohérence entre vos actions et celles du Checklabs
6. Les données collectées par le Checklabs (ex. : analyses de seringues, substances consommées) ont-elles été utiles pour adapter vos accompagnements, vos actions?
7. Avez-vous constaté une amélioration des savoirs individuels ou collectifs des publics grâce aux analyses du Checklabs ? Si oui, comment se manifeste-t-elle ? Si non, pourquoi ?
8. Avez-vous remarqué une augmentation de l'engagement des personnes accompagnées dans des démarches de réduction des risques grâce au Checklabs ?
9. Selon vous, le Checklabs contribue-t-il à des transformations durables sur les pratiques des usager-es de drogues? Si oui, comment se manifestent-elles ? Si non, pourquoi ?
10. Quels sont, selon vous, les principales contraintes pour que le Checklabs atteigne ses objectifs de manière optimale ?
11. Dans votre idéal (sans contraintes), quels seraient les objectifs du Checklabs ? et quels sont les principaux freins à atteindre cet idéal ?
12. Si vous pouviez changer une chose dans le dispositif Checklabs, quelle serait-elle ?
13. Y a-t-il d'autres sujets ou points que nous n'avons pas abordés et qui vous semblent importants à partager ?

Guide d'entretien à destination des cadres des structures mobilisant le Checklabs

1. Premier tour de parole : présentation de votre structure (sa raison d'être, son public, son territoire), votre rôle dans votre structure.
2. Pouvez-vous décrire les interactions de votre structure avec le Checklabs ?
3. Plus spécifiquement, quels vos liens avec le Checklabs depuis votre place ?
4. Dans quelle mesure le dispositif Checklabs répond-il aux besoins des personnes accompagnées par votre structure ? / A quels besoins le Checklabs ne répond pas ou insuffisamment ?
5. Comment percevez-vous l'articulation entre le Checklabs et les actions de Réduction des risques mises en place sur votre territoire ?
6. Plus spécifiquement, comment percevez-vous l'articulation entre le Checklabs et les autres services de votre structure ?
7. Les données collectées par le Checklabs (ex. : analyses de seringues, substances consommées) ont-elles été utiles pour orienter les stratégies ou actions de votre structure ?
8. De votre point de vue, le Checklabs parvient-il à toucher des populations discrètes ou éloignées des services RDR classiques ? Pourquoi ?
9. Depuis votre point de vue, avez-vous observé des améliorations notables dans les connaissances et pratiques des usager-es de drogues grâce à Checklabs ? Si oui, Comment se manifeste-t-elle ? Si non, selon vous, pourquoi ?
10. Avez-vous remarqué une augmentation de l'engagement des personnes accompagnées dans des démarches de réduction des risques grâce au Checklabs ?

11. Selon vous, le Checklabs contribue-t-il à des transformations durables sur les pratiques des usager-es de drogues ou sur les dynamiques locales de réduction des risques ? Si oui, comment se manifestent-elles ? Si non, pourquoi ?
12. Quels sont, selon vous, les principaux freins ou contraintes pour que le Checklabs atteigne ses objectifs de manière optimale ?
13. Si vous pouviez améliorer un seul aspect du dispositif, lequel serait-il ?
14. Y a-t-il d'autres sujets ou points que nous n'avons pas abordés et qui vous semblent importants à partager ?

GLOSSAIRE

CAARUD : Centre d'Accueil et d'Accompagnement à la Réduction des risques pour les Usagers de Drogues

CJC : Consultation Jeunes Consommateurs

COTECH : Comité Technique

CSAPA : Centre de Soins, d'Accompagnement et de Prévention en Addictologie

HPLC : High Performance Liquid Chromatography / Chromatographie Liquide Haute Performance

RdR : Réduction des Risques

SINTES : Système d'identification national des toxiques et des substances

